

Esquema de calificación

Noviembre de 2025

Historia

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 2

© International Baccalaureate Organization 2025

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2025

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2025

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Bandas de calificación para la prueba 2

Puntos	Descriptor de nivel
13–15	<p>La respuesta se centra claramente en el tema, y demuestra un alto grado de conciencia de las exigencias e implicaciones de la pregunta. La respuesta está bien estructurada y se organiza de forma eficaz.</p> <p>Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes. Los acontecimientos se ubican en su contexto histórico, y se observa una clara comprensión de los conceptos históricos.</p> <p>Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes, y se utilizan de forma eficaz para respaldar el análisis o la evaluación. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones eficaces (según corresponda a la pregunta).</p> <p>La respuesta incluye un análisis crítico claro y coherente. Se evalúan distintas perspectivas y esa evaluación está integrada de manera eficaz en la respuesta. Todos, o casi todos, los puntos principales se fundamentan y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente.</p>
10–12	<p>Se comprende y aborda lo que exige la pregunta. En general, la respuesta está bien estructurada y organizada, aunque hay cierto grado de repetición o falta de claridad en algunas partes.</p> <p>Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes en su mayor parte. Los acontecimientos se ubican en su contexto histórico, y se observa cierta comprensión de los conceptos históricos.</p> <p>Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes, y se utilizan para respaldar el análisis o la evaluación. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones eficaces (según corresponda a la pregunta).</p> <p>La respuesta incluye un análisis crítico, que en general es claro y coherente. Se observa cierta conciencia y evaluación de distintas perspectivas. La mayor parte de los puntos principales se fundamenta y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente.</p>
7–9	<p>La respuesta evidencia comprensión de lo que exige la pregunta, aunque estas exigencias se abordan solo parcialmente. Se intenta seguir un enfoque estructurado.</p> <p>Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes en su mayor parte. Los acontecimientos generalmente se ubican en su contexto histórico.</p> <p>Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones (según corresponda a la pregunta).</p> <p>La respuesta no se limita a describir sino que incluye cierto análisis o comentario crítico, pero este no se fundamenta.</p>
4–6	<p>La respuesta evidencia cierta comprensión de lo que exige la pregunta. Si bien se observa un intento de seguir una determinada estructura, la respuesta carece de claridad y coherencia.</p> <p>Se demuestran conocimientos sobre el tema de historia mundial, pero estos carecen de precisión y pertinencia. La comprensión del contexto histórico es superficial.</p> <p>El alumno identifica ejemplos concretos para analizar, pero estos son indefinidos o carecen de pertinencia.</p> <p>Se incluye un análisis limitado, pero la respuesta no es analítica sino principalmente narrativa o descriptiva.</p>
1–3	<p>Se observa una escasa comprensión de lo que exige la pregunta. La respuesta tiene una estructura deficiente o, cuando hay una estructura de ensayo reconocible, apenas se centra en la tarea.</p>

	<p>Se demuestran escasos conocimientos sobre el tema de historia mundial. El alumno identifica ejemplos para analizar, pero estos se refieren a datos incorrectos, carecen de pertinencia o son poco concretos.</p> <p>La respuesta no incluye un análisis crítico o, si lo incluye, este es escaso. La respuesta consiste principalmente en generalizaciones y afirmaciones insuficientemente fundamentadas.</p>
0	<p>La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.</p>

Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. Si una respuesta indica que las exigencias de la pregunta se han entendido y abordado, pero que **no se han tenido en cuenta todas las implicaciones (p. ej. comparar o contrastar; razones o importancia; métodos o éxito)**, los examinadores deben usar toda la gama de puntuaciones que permite el esquema de calificación sin dudar; es decir, si la respuesta aborda de manera satisfactoria algunos de los criterios, se debe reflejar en la puntuación del alumno de la manera correspondiente.

Para la atención de todos los examinadores: Si usted no está seguro del contenido del trabajo del alumno o de que este sea lo suficientemente preciso, por favor, póngase en contacto con su jefe de equipo.

Unidad temática 1: Sociedad y economía (750–1400)

1. Discuta el impacto del desarrollo de los distintos tipos de impuestos en **dos** sociedades medievales.

Cada estudiante deberá valorar el impacto de los cambios en materia de recaudación de impuestos en dos sociedades medievales. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas sociedades o priorizar su discusión de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambas. Los alumnos/as pueden evaluar el impacto en Inglaterra del diezmo de Saladino para financiar las cruzadas. Ese impuesto fue una carga pesada para los comerciantes y las clases más bajas. En el reinado de Juan, el incremento de los impuestos para financiar la guerra contribuyó al malestar de los barones, que llevó a un conflicto entre estos y la monarquía. En la sociedad azteca, los impuestos se cobraban en especie o en mano de obra, y se imponía una corvea para construir ciudades e infraestructura. Los pueblos conquistados eran obligados a pagar impuestos que muchas veces suponían una carga importante. En la China de la dinastía Song, los impuestos, que se cobraban de manera uniforme en todo el imperio, se centraban en las clases comerciantes más ricas y ayudaban a financiar al ejército. En el Egipto abasí, el hecho de que el peso de los impuestos lo llevara la población cristiana copta provocó una serie de rebeliones. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

2. “Las minorías religiosas recibían un trato hostil”. Con referencia a **dos** sociedades medievales, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que las minorías religiosas recibían un trato hostil en dos sociedades medievales. Las dos sociedades pueden ser de regiones distintas, pero no es necesario que lo sean. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas sociedades o priorizar su evaluación de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambas. Los alumnos/as pueden considerar el trato dispensado a las minorías religiosas en la sociedad mongola, donde, pese al trato brutal que recibían las poblaciones conquistadas, se toleraban creencias religiosas distintas. En Europa del Norte, se perseguía a la población judía y las cruzadas incitaron el odio hacia los no cristianos/as. Muchos judíos/as huyeron al Imperio otomano, más tolerante, y este se benefició económicamente de las habilidades comerciales de ese segmento de la población. En el sultanato mameluco, hubo cierta tolerancia de las comunidades judías y cristianas, aunque había presión por unificar a la población musulmana bajo las tradiciones sunitas. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

Unidad temática 2: Causas y consecuencias de las guerras (750–1500)

3. Con referencia a **dos** guerras, cada una de una región diferente, ¿en qué medida puede decirse que las disputas religiosas fueron la causa principal de los conflictos, en el período 750–1500?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que las disputas religiosas fueron la causa principal de conflicto en el período 750–1500. Las dos guerras pueden ser contemporáneas, pero tienen que haberse producido en regiones distintas. Las causas pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a las causas de cada una de las guerras o priorizar su evaluación de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan. Pueden considerar el objetivo de los cruzados de recuperar Tierra Santa para la cristiandad, las yihad de los mogoles contra los reinos hindúes o el fervor religioso en el que se basó la expansión de los almorávides en el Norte de África. La Reconquista entre los siglos VIII y XV fue promovida por la Iglesia católica española y el papado. Aunque se puede mencionar que la religión muchas veces se mezclaba con otros factores pertinentes, como la búsqueda de tierras y otros beneficios, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la sugerencia o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

4. ¿En qué medida fue exitosa la pacificación tras **dos** guerras, cada una de una región diferente, en el período 750–1500?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que la pacificación resultó exitosa tras dos guerras del período 750–1500. Las dos guerras pueden ser contemporáneas, pero tienen que haberse producido en regiones distintas. La evaluación del éxito puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar su evaluación de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan. Pueden considerar el éxito temporal del Tratado de Shaoxing (1141) para reducir las tensiones tras las guerras entre las dinastías Jin y Song en China, la paz y la prosperidad relativas de la *Pax Mongolica* tras las guerras de conquista mongolas o la diplomacia eficaz que estableció la paz tras la expansión de los imperios de Mali y Ghana. Sin embargo, Tamerlán (Timur) fracasó reiteradas veces en su intento de lograr acuerdos de paz duraderos, y los mamelucos no lograron firmar la paz con los otomanos. Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la sugerencia o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

Unidad temática 3: Dinastías y gobernantes (750–1500)

5. “El apoyo de la nobleza y la élite fue el factor más importante para ayudar a las dinastías a mantener su poder, en el período 750–1500”. Discuta esta afirmación con referencia a **dos** dinastías, cada una de una región diferente.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que el apoyo de la nobleza y la élite fue el factor más importante para ayudar a las dinastías a mantener su poder en el período 750–1500. Las dos dinastías pueden ser contemporáneas o no, pero tienen que ser de regiones distintas. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas dinastías o priorizar su discusión de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambas. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan. Pueden discutir la importancia de la ayuda militar brindada al shogunado Ashikaga por los samuráis en Japón o a la monarquía inglesa por la nobleza durante la Guerra de los Cien Años. Las élites culturales incrementaron el prestigio de los Medici y de los dux venecianos. Terratenientes ricos brindaron su apoyo al califato abasí y a los monarcas cristianos españoles. La élite de eruditos y funcionarios cumplió una función clave en la China de la dinastía Ming. La clase noble, que incluía órdenes militares como los guerreros águila, dio autoridad simbólica a los reyes aztecas. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

6. Con referencia a **dos** reinos, cada uno de una región diferente, ¿en qué medida los desafíos internos a distintos líderes estuvieron principalmente motivados por problemas de sucesión, en el período 750–1500?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que los desafíos internos a distintos líderes en el período 750–1500 se debieron principalmente a cuestiones sucesorias. Los dos reinos pueden ser contemporáneos, pero tienen que ser de regiones distintas. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos reinos o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan. Pueden considerar las disputas por la sucesión del emperador bizantino Andrónico II o las luchas internas entre facciones túrquicas y afganas que debilitaron al sultanato de Delhi. También pueden considerar el conflicto interno en Castilla como consecuencia de las disputas sobre la sucesión de Alfonso X. Las disputas sucesorias también contribuyeron a la inestabilidad de la época conocida como el período de las cinco dinastías y los diez reinos, que siguió al colapso de la dinastía Tang en China. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, como el liderazgo débil o un uso represivo del poder, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la sugerencia o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

Unidad temática 4: Sociedades en transición (1400–1700)

7. Evalúe el impacto de los movimientos demográficos en los cambios sociales y económicos en **dos** sociedades.

Cada estudiante deberá valorar el impacto de los movimientos de población en los cambios sociales y económicos en dos sociedades. Las dos sociedades pueden ser contemporáneas y estar en la misma región, pero no es necesario. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a los cambios sociales y los cambios económicos o priorizar su evaluación de uno de esos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. Para evaluar el impacto de los movimientos de población, los alumnos/as pueden considerar que, en América del Norte, la llegada de inmigrantes por razones económicas y religiosas diversificó y aprovechó al mismo tiempo las estructuras sociales y económicas vigentes. Diversas crisis ambientales contribuyeron a los movimientos de población en las tierras manchúes y a la invasión de la China de la dinastía Ming, con consecuencias sociales y económicas significativas. El traslado de personas esclavas a América enriqueció a quienes las esclavizaban y debilitó a las economías y comunidades de África Oriental y África Occidental. En Inglaterra, la práctica de cercar terrenos (*enclosure*) incrementó los movimientos de población a zonas urbanas, lo cual afectó a las reformas isabelinas de las Leyes de Pobres (*Poor Laws*). Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

8. “La expansión y la conversión religiosas se lograron principalmente por medios pacíficos”. Discuta esta afirmación con referencia a **dos** sociedades.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que, en dos sociedades, la expansión y la conversión religiosas se lograron principalmente por medios pacíficos. Las dos sociedades pueden ser contemporáneas y estar en la misma región, pero no es necesario. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a la expansión y la conversión religiosas o priorizar uno de los dos elementos. En Europa, la expansión del protestantismo se logró mediante un aumento de la alfabetización y mediante la impresión de la Biblia en lenguas vernáculas, pero también hubo ejércitos que impusieron de manera violenta ya fuera el catolicismo o el protestantismo. En la India de los mogoles, se toleraba a la población no musulmana, pero las conquistas también propagaron la fe islámica. En América, los conquistadores propagaron el cristianismo principalmente por la fuerza, al obligar a las poblaciones indígenas a adoptar el catolicismo. En el Reino del Congo, los portugueses emplearon armas de fuego y secuestraron a personas nobles, llevándolas a Portugal para después devolverlas como cristianas (aunque esa conversión muchas veces duraba poco). Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, como el acceso a recursos o la fe en la salvación, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 5: Estados de principios de la Edad Moderna (1450–1789)

9. Compare y contraste los modelos de gobierno de **dos** imperios coloniales, del período 1450–1789.

La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias entre los modelos de gobierno de dos potencias coloniales en el período 1450–1789, haciendo referencia a ambos modelos en toda la respuesta. Los dos imperios coloniales pueden ser contemporáneos y de la misma región, pero no es necesario que lo sean. Como comparación, tanto España como Portugal designaron virreyes a los que se otorgaban poderes plenipotenciarios amplios, similares a los que se otorgaban a los gobernadores de colonias de la corona británica como Jamaica. Tanto Gran Bretaña como los Países Bajos autorizaron a compañías comerciales a gobernar, respectivamente, la India y las Indias Orientales y Occidentales. Como contraste, algunas colonias británicas, como Pensilvania y Massachusetts, tenían más autonomía que otras: sus asambleas coloniales tenían un poder considerable para implementar políticas sociales y económicas. En general, la estructura del Imperio británico era más compleja y evolucionó, por ejemplo, con la designación en 1774 del primer gobernador general de la India. Como comparación, tanto España como Portugal tenían consejos de Indias para supervisar los asuntos coloniales y, como en la América del Norte británica, surgieron asambleas coloniales en las colonias holandesas de Batavia y Colombo. Se deben indicar claramente tanto similitudes como diferencias, pero no es necesario que haya el mismo número de ambas.

10. “Los conflictos con otros Estados eran el desafío más importante para el dominio colonial”. Discuta esta afirmación con referencia a **dos** imperios coloniales.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que los conflictos con otros Estados fueron el desafío más importante para el dominio colonial en el período 1450–1789. Los dos imperios pueden ser contemporáneos y de la misma región, pero no es necesario que lo sean. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos imperios o priorizar su discusión de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos imperios. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan. Pueden considerar el apoyo francés a los desafíos que plantearon a Gran Bretaña diversos rebeldes en América del Norte y líderes indios. Pueden considerar el desafío que los corsarios ingleses supusieron para España en Sudamérica y en las Indias Occidentales, así como las sucesivas guerras anglo-españolas. Los holandeses debieron hacer frente a comerciantes agresivos franceses y británicos en las Indias Orientales. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, como la disconformidad de las poblaciones indígenas, la incompetencia burocrática y el relativo declive económico, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 6: Causas y consecuencias de las guerras de principios de la Edad Moderna (1500–1750)

11. ¿En qué medida la movilización de recursos humanos y económicos definió el resultado de **dos** guerras de principios de la Edad Moderna?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que fue la movilización de recursos humanos y económicos lo que definió el resultado de dos guerras de principios de la Edad Moderna. Las dos guerras pueden ser contemporáneas y haberse producido en la misma región, pero no es necesario. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar su evaluación de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras. Los alumnos/as pueden considerar la victoria de las fuerzas parlamentarias en la Revolución inglesa, en la que el bando realista no contaba con recursos económicos equivalentes. La invasión española del Imperio azteca demostró que la tecnología se impuso al acceso de los líderes indígenas a grandes cantidades de recursos humanos y económicos. La invasión marroquí del Imperio songhai empleó pistolas y cañones contra un enemigo peor equipado, para definir el resultado de la contienda. La invasión japonesa de Corea en 1592–1598 implicó una gran movilización de recursos humanos y económicos, pero las fuerzas japonesas se retiraron a pesar de haber empleado armamento moderno y desplegado ejércitos enormes. Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la sugerencia o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

12. “El impacto más significativo de la guerra fue el cambio religioso”. Discuta esta afirmación con referencia a **dos** guerras de principios de la Edad Moderna.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la siguiente afirmación: “El impacto más significativo de la guerra fue un cambio religioso”. Las dos guerras pueden ser contemporáneas y haberse producido en la misma región, pero no es necesario. Los/as estudiantes pueden mencionar la guerra de los Treinta Años, que tuvo un impacto significativo en la afiliación religiosa, aunque pueden argumentar que fueron más significativos la devastación, el hambre y la adversidad económica que generó esa guerra. La Revolución inglesa pareció tener un impacto significativo en las prácticas religiosas, pero eso puede haberse equilibrado con el impacto político del Interregno. En América, la importancia de las conversiones religiosas forzadas impuestas por los conquistadores se puede matizar con la importancia de la explotación de las sociedades indígenas y la implementación del sistema de la encomienda. En África, la guerra entre Abisinia y Adel llevó a la islamización de algunas zonas costeras, pero, a pesar de ser ocupada por Adel, Etiopía siguió siendo predominantemente cristiana. En Asia, las conquistas mogolas sí generaron una expansión del islam en la India, pero también se toleraba la religión hindú. Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la sugerencia o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

Unidad temática 7: Orígenes, desarrollo e impacto de la industrialización (1750–2005)

13. Evalúe la contribución de **dos** individuos, cada uno de una región diferente, a los orígenes de la industrialización, en el período 1750–2005.

La pregunta pide a cada estudiante que valore la contribución de dos personas a los orígenes de la industrialización, y que analice si esa contribución fue o no importante. Las dos personas pueden ser contemporáneas, pero tienen que ser de regiones distintas. Los/as estudiantes pueden evaluar el impacto de James Watt en la producción de materias primas, mediante sus mejoras de la máquina de vapor. La contribución de Samuel Slater a la creación del molino de algodón se puede vincular con los avances de la industria textil estadounidense. En el caso de Egipto, los alumnos/as pueden evaluar la contribución de Mehmet Alí, cuya inversión en fábricas y canales de riego generó un incremento de la producción de algodón. Sin embargo, la falta de yacimientos de carbón en Egipto limitó la eficacia de los intentos de industrializar ese país. En Japón, tras la Restauración Meiji, Sakichi Toyoda inventó el telar automático, que mejoró la eficacia de la industria textil. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas personas o priorizar su evaluación de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambas. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

14. ¿En qué medida generó la industrialización mejoras de la expectativa de vida en **dos** países, cada uno de una región diferente, en el período 1750–2005?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que la industrialización generó mejoras de la esperanza de vida en dos países. Los dos casos de industrialización pueden ser contemporáneos, pero ambos países deben ser de regiones distintas. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos países o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos países. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan. Pueden considerar los avances en Europa entre 1800 y 1900, cuando la esperanza de vida pasó de los 33 a los 42 años. En China entre 1973 y 2013, las emisiones de gases de efecto invernadero se multiplicaron por 10, lo cual generó millones de muertes por año que se atribuyeron a la contaminación. La industrialización de Estados Unidos a finales del siglo XIX hizo que una gran parte de la población de zonas rurales se mudara a las ciudades, donde había escasez de vivienda. Los asentamientos precarios urbanos con cloacas a cielo abierto muchas veces generaban la propagación de enfermedades que podían causar muertes prematuras. Las malas condiciones laborales en las fábricas generaban accidentes y, en muchos casos, muertes prematuras. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la sugerencia o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

Unidad temática 8: Movimientos independentistas (1800–2000)

15. “El impacto de la guerra fue el factor más significativo para el origen de los movimientos independentistas”. Discuta esta afirmación con referencia a **dos** movimientos independentistas.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que el impacto de la guerra fue el factor más significativo para el auge de los movimientos independentistas. Los dos movimientos independentistas pueden ser contemporáneas y haber surgido en la misma región, pero no es necesario. Los/as estudiantes pueden argumentar que, en Vietnam, el retorno al dominio colonial francés tras la Segunda Guerra Mundial galvanizó al movimiento por la independencia. Otros factores, como el liderazgo carismático de Ho Chi Minh y el atractivo del comunismo, pueden considerarse más o menos significativos. En el caso de Egipto, la Primera Guerra Mundial puede considerarse significativa por el acuerdo de retirada de las fuerzas británicas, aunque la influencia británica persistió. Se puede mencionar el Tratado Anglo-Egipcio de 1936, en parte motivado por la guerra ítalo-etíope. La independencia de Bolivia del dominio español se puede mencionar haciendo referencia al impacto de la guerra de la independencia española, pero también al liderazgo carismático de Simón Bolívar. El impacto de la Primera Guerra Mundial en el reclamo por parte de Checoslovaquia de su independencia del Imperio austrohúngaro (o el reclamo de Polonia o los Estados bálticos de su independencia del Imperio ruso) se pueden discutir y analizar haciendo referencia a la importancia del liderazgo y de los tratados de paz de París. Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la sugerencia o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

16. Con referencia a **dos** Estados, ¿en qué medida resultaron eficaces sus respuestas a los desafíos económicos enfrentados durante los 10 primeros años a partir de su independencia?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que las respuestas de los Estados a los desafíos económicos resultaron eficaces en los 10 primeros años a partir de su independencia. Los dos Estados pueden ser contemporáneos y estar en la misma región, pero no es necesario. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. Los alumnos/as pueden considerar que, en Tanzania, la creación de aldeas *ujamaa* generó algunos beneficios, pero que para 1970 había escasez de cereales y un descontento creciente. En Cuba, se logró la independencia de España, pero la riqueza se transfirió a grandes empresas estadounidenses y terratenientes ricos. En la India, la inversión estatal en la industria pesada y la sustitución de importaciones tuvieron una eficacia limitada. En Polonia, los 10 años que siguieron a la independencia fueron económicamente difíciles, pero Pilsudski introdujo el sistema *Sanacja*, con más políticas de libre mercado y tasas de impuestos bajas. Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la sugerencia o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

Unidad temática 9: Surgimiento y desarrollo de los Estados democráticos (1848–2000)

17. ¿En qué medida fueron importantes los líderes para el surgimiento de **dos** Estados democráticos, cada uno de una región diferente?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que los líderes fueron importantes para el surgimiento de dos Estados democráticos. Los dos Estados pueden ser contemporáneos, pero tienen que estar en regiones distintas. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan. Pueden considerar la importancia de la influencia de Lech Walesa en el surgimiento de la democracia en Polonia en 1989. En el caso de Sudáfrica, los/as estudiantes pueden considerar la importancia de F. W. de Klerk o Nelson Mandela para el final del apartheid y el surgimiento de la democracia. La resistencia no violenta de Gandhi puede ser pertinente para el desarrollo de la democracia en la India, o los/as estudiantes pueden considerar la importancia del impacto del general MacArthur en el surgimiento de la democracia en Japón. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

18. “El impacto más importante de las políticas sociales y económicas tuvo que ver con la distribución de la riqueza”. Discuta esta afirmación con referencia a **dos** Estados democráticos.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la siguiente afirmación: “El impacto más importante de las políticas sociales y económicas tuvo que ver con la distribución de la riqueza”. Los dos Estados pueden ser contemporáneos y de la misma región, pero no es necesario que lo sean. El impacto de las políticas sociales y económicas elegidas puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar su discusión de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan. Pueden discutir el impacto destructivo de la hiperinflación en la clase media en la Alemania de Weimar en 1923. Además, pueden discutir la creación de una nueva autoridad fiscal en Sudáfrica en 1997 y el impacto del incremento del gasto social del Estado. En Australia se estableció la educación universitaria gratuita en 1974, y los alumnos/as pueden discutir el impacto que tuvo en la riqueza. El incremento de las pensiones por parte de Allende en Chile mejoró significativamente los ingresos de las clases más bajas. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, como el acceso a la atención sanitaria o la mejora de la vivienda, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 10: Estados autoritarios (siglo XX)

19. ¿En qué medida contribuyó el uso de la fuerza al surgimiento de **dos** Estados autoritarios, cada una de una región diferente?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que el uso de la fuerza contribuyó al surgimiento de dos Estados autoritarios. Los dos Estados pueden ser contemporáneos, pero tienen que ser de regiones distintas. Los alumnos/as pueden considerar Alemania, donde la violencia perpetrada por las Sturmabteilung (SA) se puede contrastar con la escasa popularidad del Gobierno de Weimar y con la designación de Hitler como canciller justo en el momento en el que caía la popularidad del NSDAP. En el caso de la Italia fascista, la amenaza de violencia de la Marcha sobre Roma resultó ser una propaganda útil, aunque lo que obtuvo una mayoría en la cámara para el PNF fue la Ley Acerbo. En el caso de Perón, la amenaza de violencia por parte de los descamisados contribuyó a que fuera elegido, pero también lo hicieron su personalidad carismática y su ideología populista. El golpe de Estado del Movimiento de los Oficiales Libres llevó al surgimiento de Nasser, aunque la destitución de Naguid puede considerarse más importante. En el caso de la República Popular de China, el uso de la fuerza militar podría considerarse crucial para el derrocamiento del Guomindang. Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la sugerencia o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

20. ¿En qué medida lograron sus objetivos las políticas sobre la mujer en **dos** Estados autoritarios?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que las políticas sobre la mujer lograron sus objetivos en dos Estados autoritarios. Los dos Estados pueden ser de regiones distintas, pero no es necesario que lo sean. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. En la Alemania nazi, se adoptaron políticas que pretendían priorizar el rol de la mujer como madre y sacar a la mujer del mercado laboral, pero para 1938 las mujeres se estaban reintegrando en la economía. En la Italia fascista, el rol de las mujeres lo definían la maternidad y los deberes conyugales, y el divorcio y el aborto estaban prohibidos. Sin embargo, no se produjo un aumento significativo de la población. En el caso de Perón, se otorgó a las mujeres el derecho a votar, pero el rol de la mujer dentro y fuera del hogar siguió siendo muy tradicional. En la República Popular de China, se dio a las mujeres acceso al divorcio y el derecho a heredar tierras, pero en la práctica era difícil que pudieran ejercer esos derechos, especialmente en las zonas rurales. En Egipto, Nasser fomentó la igualdad mediante la Carta Nacional, pero en la práctica la vida de las mujeres no cambió mucho, especialmente en el campo. Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la sugerencia o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

Unidad temática 11: Causas y consecuencias de las guerras del siglo XX**21. ¿En qué medida definió la guerra de guerrillas el resultado de **dos** guerras del siglo XX?**

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que la guerra de guerrillas definió el resultado de dos guerras del siglo XX. Las dos guerras pueden ser contemporáneas y haberse producido en la misma región, pero no es necesario. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar su evaluación de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan. Pueden considerar el papel de la guerra de guerrillas en Manchuria en los primeros compases de la guerra civil china de 1946–1949, el aporte significativo del FLN a la derrota de Francia en Argelia y la contribución del FRELIMO a la derrota de Portugal en Mozambique. La guerrilla fue esencial para las fuerzas vietnamitas en su guerra contra Estados Unidos. Los partisanos de Yugoslavia influyeron en los acuerdos sobre los Balcanes tras la Segunda Guerra Mundial, pero no en el resultado general de ese conflicto. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, como el poder económico o el liderazgo, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la sugerencia o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

22. ¿En qué medida fue exitosa la pacificación tras **dos guerras, cada una de una región diferente, en el siglo XX?**

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que la pacificación resultó exitosa tras dos guerras del siglo XX. Las dos guerras pueden ser contemporáneas, pero tienen que haberse producido en regiones distintas. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar su evaluación de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan. Pueden considerar la Paz de París tras la Primera Guerra Mundial, que sembró parcialmente las semillas de otro conflicto a futuro, o la pacificación tras la Segunda Guerra Mundial, que eliminó la amenaza de agresión de Alemania y Japón aunque la tensión se mantuvo alta por la Guerra Fría. El Tratado de Portsmouth (1905) alimentó el resentimiento de Rusia e hizo más probable una guerra a futuro. El Tratado de Paz y Amistad que puso fin a la guerra del Chaco (1932–1935) resolvió con eficacia las disputas fronterizas entre Paraguay y Bolivia. El acuerdo que siguió a la guerra civil irlandesa allanó el camino para la futura independencia de Irlanda, aunque las relaciones anglo-irlandesas siguieron siendo difíciles posteriormente. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 12: La Guerra Fría: tensiones y rivalidades entre las superpotencias (siglo XX)

23. Evalúe el impacto de **dos** líderes, cada uno de una región diferente, en el desarrollo de la Guerra Fría, hasta 1979.

Cada estudiante deberá valorar el impacto de los líderes en el desarrollo de la Guerra Fría hasta 1979. Los dos líderes pueden ser contemporáneos, pero tienen que ser de regiones distintas. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos líderes o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos líderes. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan. Pueden evaluar el impacto de Truman en la definición de la política de Estados Unidos sobre la Guerra Fría, en términos de la doctrina Truman y el Plan Marshall, que pusieron en marcha la política de contención. Se podría argumentar que la autorización por parte de Truman de la implicación de Estados Unidos en la guerra de Corea propagó la Guerra Fría al Lejano Oriente. También se puede considerar el impacto de Stalin, que bloqueó agresivamente Berlín y a la vez se contuvo en Grecia y Turquía y evitó una confrontación directa en Corea. Los alumnos/as pueden considerar el impacto de la errática “coexistencia pacífica” de Jruschov, que pareció incrementar la tensión y llevar al mundo al borde de una guerra nuclear. Se puede considerar el impacto de la política del riesgo calculado y del “New Look” (“nuevo aspecto”) de Eisenhower y Dulles o el impacto de la forma en que Kennedy desactivó la crisis de los misiles en Cuba. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

24. “Las crisis de la Guerra Fría empeoraron las relaciones entre las superpotencias”. Con referencia a **dos** crisis, cada una de una región diferente, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que las crisis de la Guerra Fría empeoraron las relaciones entre las superpotencias. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas crisis o priorizar su evaluación de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas crisis. Los alumnos/as pueden considerar la crisis de los misiles en Cuba, que intensificó el riesgo de una guerra nuclear y empeoró las relaciones, aunque se instaló un teléfono rojo y se firmó un tratado de prohibición de ensayos nucleares. La crisis de Suez generó una breve cooperación entre las superpotencias, ya que ambas condenaron las acciones de Gran Bretaña y Francia. La crisis del estrecho de Taiwán/de Formosa empeoró las relaciones entre China y Estados Unidos y contribuyó a la ruptura de las relaciones chino-soviéticas, ya que Jrushchov retiró el apoyo económico a China. Se puede argumentar que el casi desastre de la crisis de los ejercicios militares Able Archer 83 aceleró la necesidad de mejorar las relaciones para evitar una guerra nuclear, por lo que hizo que se redujeran las tensiones y, con el tiempo, llevó al final de la Guerra Fría. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.
